



CHAPITRE XLVII.

Le secret.

Lorsque l'étonnement fort naturel que l'arrivée du maréchal Simon avait causé à Angèle fut dissipé, Agricol lui dit en souriant : « Je ne voudrais pas, mademoiselle Angèle, profiter de cette circonstance pour m'épargner de vous dire le secret de toutes les merveilles de notre *maison commune*... — Oh ! je ne vous aurais pas non plus laissé manquer à votre promesse, M. Agricol, » répondit Angèle ; « ce que vous m'avez déjà dit m'intéresse trop pour cela. — Écoutez-moi donc, mademoiselle. M. Hardy, en véritable magicien, a prononcé trois mots cabalistiques : ASSOCIATION, COMMUNAUTÉ, FRATERNITÉ. Nous avons compris le sens de ces paroles, et les merveilles que vous voyez ont été créées, à notre grand avantage, et aussi, je vous le répète, au grand avantage de M. Hardy. — C'est toujours cela qui me paraît extraordinaire, M. Agricol. — Supposez, mademoiselle, que M. Hardy, au lieu d'être ce qu'il est, eût été seulement un spéculateur au cœur sec, ne connaissant que le produit, se disant : « Pour que ma fabrique « me rapporte beaucoup, que faut-il ? main-d'œuvre parfaite, grande économie de matières premières, parfait emploi du temps des ouvriers ; en un

« mot, économie de fabrication, afin de produire à très-bon marché; excellence des produits, afin de vendre très-cher... » — Certainement, M. Agricol, un fabricant ne peut exiger davantage. — Eh bien! mademoiselle, ces exigences eussent été satisfaites... ainsi qu'elles l'ont été;... mais comment? Le voici: M. Hardy, seulement spéculateur, se serait d'abord dit: « Éloignés de ma fabrique, mes ouvriers, pour s'y rendre, peineront; se levant plus tôt, ils dormiront moins; prendre sur le sommeil si nécessaire aux travailleurs? mauvais calcul; ils s'affaiblissent, l'ouvrage s'en ressent; puis l'intempérie des saisons empirera cette longue course; l'ouvrier arrivera mouillé, frissonnant de froid, énervé avant le travail, et alors... quel travail! » — C'est malheureusement vrai, M. Agricol; quand à Lille j'arrivais toute mouillée d'une pluie froide à la manufacture, j'en tremblais quelquefois toute la journée à mon métier. — Aussi, mademoiselle Angèle, le spéculateur dira: « Loger mes ouvriers à la porte de ma fabrique, c'est obvier à cet inconvénient. Calculons: l'ouvrier marié paye en moyenne, dans Paris, deux cent cinquante francs par an¹, une ou deux mauvaises chambres et un cabinet, le tout obscur, étroit, malsain, dans quelque rue noire et infecte; là il vit entassé avec sa famille; aussi quelles santés délabrées! toujours fiévreux, toujours chétifs; et quel travail attendre d'un fiévreux, d'un chétif? Quant aux ouvriers garçons, ils payent un logement moins grand, mais aussi insalubre, environ cent cinquante francs. Or, additionnons: j'emploie cent quarante-six ouvriers mariés; ils payent donc à eux tous, pour leurs affreux taudis, trente-six mille cinq cents francs par an; d'autre part, j'emploie cent quinze ouvriers garçons qui payent aussi par an dix-sept mille deux cent quatre-vingts francs, total environ cinquante mille francs de loyer, le revenu d'un million. » — Mon Dieu, M. Agricol, quelle grosse somme font pourtant tous ces mauvais petits loyers réunis! — Vous voyez, mademoiselle, cinquante mille francs par an! le prix d'un logement de millionnaire; alors, que se dit notre spéculateur? « Pour décider mes ouvriers à abandonner leur demeure de Paris, je leur ferai d'énormes avantages. J'irai jusqu'à réduire de moitié le prix de leur loyer, et, au lieu de chambres malsaines, ils auront des appartements vastes, bien aérés, bien exposés et facilement chauffés et éclairés à peu de frais; ainsi, cent quarante-six ménages me payant seulement cent vingt-cinq francs de loyer, et cent quinze garçons soixante et quinze francs, j'ai un total de vingt-six à vingt-sept mille francs... Un bâtiment assez vaste pour loger tout ce monde me coûtera tout au plus cinq cent mille francs². J'aurai donc mon

¹ C'est, en effet, le prix moyen d'un logement d'ouvrier composé au plus de deux petites pièces et d'un cabinet, au troisième ou quatrième étage.

² Ce chiffre est exact, peut-être même exagéré... Un bâtiment pareil à une lieue de Paris, du côté de Montrouge, avec toutes les grandes dépendances nécessaires, cuisine, buanderie, lavoir, etc.; réservoir à gaz, prise d'eau, calorifère, etc., entouré d'un jardin de dix arpents, aurait, à l'époque de ce récit, à peine coûté cinq cent mille francs. — Un constructeur expérimenté a bien voulu nous faire un devis détaillé qui confirme ce que nous avançons. — On voit donc que, même à prix égal de ce que payent généralement les ouvriers, on pourrait leur assurer des logements parfaitement salubres et encore placer son argent à dix pour cent.

« argent placé au moins à cinq pour cent, et parfaitement assuré, puisque
 « les salaires me garantiront le prix du loyer. » — Ah! M. Agricol, je com-
 mence à comprendre comment il peut être quelquefois avantageux de faire
 le bien, même dans un intérêt d'argent. — Et moi je suis presque certain,
 mademoiselle, qu'à la longue les affaires faites avec droiture et loyauté sont
 toujours bonnes. Mais revenons à notre spéculateur. « Voici donc, dira-t-il,
 « mes ouvriers établis à la porte de ma fabrique, bien logés, bien chauffés,
 « et arrivant toujours vaillants à l'atelier. Ce n'est pas tout... l'ouvrier an-
 « glais qui mange de bon bœuf, qui boit de bonne bière, fait, à temps égal,
 « deux fois le travail de l'ouvrier français ¹, réduit à une détestable nour-
 « riture, plus débilitante que confortante, grâce à l'empoisonnement des
 « denrées. Mes ouvriers travailleraient donc beaucoup plus, s'ils man-
 « geaient beaucoup mieux. Comment faire, sans y mettre du mien? Mais j'y
 « songe, le régime des casernes, des pensions, et même des prisons, qu'est-il?
 « la mise en commun des ressources individuelles, qui procurent ainsi une
 « somme de bien-être impossible à réaliser sans cette association. Or, si
 « mes deux cent soixante ouvriers, au lieu de faire deux cent soixante cui-
 « sines détestables, s'associaient pour n'en faire qu'une pour tous, mais
 « très-bonne, grâce à des économies de toutes sortes, quel avantage pour
 « moi... et pour eux! Deux ou trois ménagères suffiraient chaque jour,
 « aidées par des enfants, à préparer les repas; au lieu d'acheter le bois,
 « le charbon par fractions, et de le payer le double ² de sa valeur, l'asso-
 « ciation de mes ouvriers ferait, sous ma garantie (leurs salaires me garan-
 « tiraient à mon tour) de grands approvisionnements de bois, de farine,
 « de beurre, d'huile, de vins, etc., en s'adressant directement aux produc-
 « teurs. Ainsi ils payeraient trois ou quatre sous la bouteille d'un vin pur
 « et sain, au lieu de payer douze et quinze sous un breuvage empoisonné.
 « Chaque semaine, l'association achèterait sur pied un bœuf et quelques
 « moutons, les ménagères feraient le pain, comme à la campagne; enfin,
 « avec ces ressources, de l'ordre et de l'économie, mes ouvriers auraient,
 « pour vingt à vingt-cinq sous par jour, une nourriture salubre, agréable
 « et suffisante. » — Ah, tout s'explique maintenant! M. Agricol. — Ce n'est
 pas tout, mademoiselle; continuant le rôle de spéculateur au cœur sec, il
 se dit : « Voici mes ouvriers bien logés, bien chauffés, bien nourris, avec
 « une économie de moitié; qu'ils soient aussi bien chaudement vêtus; leur
 « santé a toutes chances d'être parfaite, et la santé, c'est le travail. L'asso-
 « ciation achètera donc en gros et au prix de fabrique (toujours sous ma
 « garantie que le salaire m'assure) de chaudes et solides étoffes, de bonnes
 « et fortes toiles, qu'une partie des femmes d'ouvriers confectionneront en
 « vêtements aussi bien que des tailleurs. Enfin, la fourniture des chaus-
 « sures et des coiffures étant considérable, l'association obtiendra un rabais

¹ Le fait a été expérimenté lors des travaux du chemin de fer de Rouen. Les ouvriers fran-
 çais qui, n'ayant pas de famille, ont pu adopter le régime des Anglais, ont fait alors au moins
 autant de besogne, réconfortés qu'ils étaient par une nourriture saine et suffisante.

² Nous avons dit que la voie de bois en falourdes ou cotrets revenait au pauvre à *quatre-
 vingt-dix francs*; il en est de même de tous les objets de consommation pris en détail, le frac-
 tionnement et le déchet étant à son désavantage.

« notable de l'entrepreneur. » Eh bien ! mademoiselle Angèle, que dites-vous de notre spéculateur ? — Je dis, M. Agricol, » répondit la jeune fille avec une admiration naïve, « que c'est à n'y pas croire, et cela est si simple, cependant ! — Sans doute, rien de plus simple que le bien... que le beau, et ordinairement, on n'y songe guère... Remarquez aussi que notre homme ne parle absolument qu'au point de vue de son intérêt privé... Ne considérant que le côté matériel de la question... comptant pour rien l'habitude de fraternité, d'appui, de solidarité qui naît inévitablement de la vie commune, ne réfléchissant pas que le bien-être moralise et adoucit le caractère de l'homme, ne se disant pas que les forts doivent appui et enseignement aux faibles, ne songeant pas qu'après tout *l'homme honnête, actif et laborieux a droit, positivement droit, à exiger de la société du travail et un salaire proportionné aux besoins de sa condition* ;... non, notre spéculateur ne pense qu'au produit brut ; eh bien ! vous le voyez, non-seulement il place sûrement son argent en maisons à cinq pour cent, mais il trouve de grands avantages au bien-être matériel de ses ouvriers. — C'est juste, M. Agricol. — Et que direz-vous donc, mademoiselle, quand je vous aurai prouvé que notre spéculateur a aussi un grand avantage à donner à ses ouvriers, en outre de leur salaire régulier, une part proportionnelle dans ses bénéfices ? — Cela me paraît plus difficile, M. Agricol. — Écoutez-moi quelques minutes encore, et vous serez convaincue. »

En conversant ainsi, Angèle et Agricol étaient arrivés près de la porte du jardin de la maison commune. Une femme âgée, vêtue très-simplement mais avec soin, s'approcha d'Agricol et lui dit : « M. Hardy est-il de retour à sa fabrique, monsieur ? — Non, madame, mais on l'attend d'un moment à l'autre. — Aujourd'hui, peut-être ? — Aujourd'hui ou demain, madame. — On ne sait pas à quelle heure il sera ici, monsieur ? — Je ne crois pas qu'on le sache, madame ; mais le portier de la fabrique, qui est aussi le portier de la maison de M. Hardy, pourra peut-être vous en instruire. — Je vous remercie, monsieur. — A votre service, madame. — M. Agricol, » dit Angèle lorsque la femme qui venait d'interroger le forgeron fut éloignée, « ne trouvez-vous pas que cette dame était bien pâle et avait l'air bien ému ? — Je l'ai remarqué comme vous, mademoiselle ; il m'a même semblé voir rouler une larme dans ses yeux. — Oui, elle avait l'air d'avoir bien pleuré. Pauvre femme ! peut-être vient-elle demander quelques secours à M. Hardy. Mais qu'avez-vous, M. Agricol ? vous semblez tout pensif. » Agricol pressentait vaguement que la visite de cette femme âgée, à la figure si triste, devait avoir quelque rapport avec l'aventure de la jeune et jolie dame blonde qui, trois jours auparavant, était venue, si éplorée, si émue, demander des nouvelles de M. Hardy, et qui avait appris peut-être trop tard qu'elle avait été suivie et espionnée. « — Pardonnez-moi, mademoiselle, » dit Agricol à Angèle ; « mais la présence de cette femme me rappelait une circonstance dont je ne puis malheureusement pas vous parler, car ce n'est pas mon secret à moi seul. — Oh ! rassurez-vous, M. Agricol, » répondit la jeune fille en souriant, « je ne suis pas curieuse, et ce que vous m'apprenez m'intéresse tant, que je ne désire pas vous entendre parler d'autre chose. — Eh bien ! donc, mademoiselle, quelques mots encore, et vous serez, comme

moi, au courant de tous les secrets de notre association...—Je vous écoute, M. Agricol. — Parlons toujours au point de vue du spéculateur intéressé. Il se dit : « Voici mes ouvriers dans les meilleures conditions possibles pour travailler beaucoup ; maintenant , pour obtenir de gros bénéfices , que faire ? Fabriquer à bon marché , vendre très-cher. Mais pas de bon marché sans l'économie des matières premières , sans la perfection des procédés de fabrication , sans la célérité du travail. Or, malgré ma surveillance, comment empêcher mes ouvriers de prodiguer la matière première ? comment les engager, chacun dans sa spécialité , à chercher des procédés plus simples, moins onéreux ? » — C'est vrai, M. Agricol, comment faire ? — « Et ce n'est pas tout, » dira notre homme , « pour vendre très-cher mes produits , il faut qu'ils soient irréprochables , excellents. Mes ouvriers font suffisamment bien ; ce n'est pas assez : il faut qu'ils me fassent des chefs-d'œuvre ! » — Mais, M. Agricol, une fois leur tâche suffisamment accomplie, quel intérêt auraient les ouvriers à se donner beaucoup de mal pour fabriquer des chefs-d'œuvre ? — C'est le mot, mademoiselle Angèle, QUEL INTÉRÊT ont-ils ? Notre spéculateur aussi se dit bientôt : « Que mes ouvriers aient *intérêt* à économiser la matière première, *intérêt* à bien employer leur temps, *intérêt* à trouver des procédés de fabrication meilleurs, *intérêt* à ce que ce qui sort de leurs mains soit un chef-d'œuvre... alors, mon but est atteint. Eh bien ! *intéressons* mes ouvriers dans les bénéfices que me procureront leur économie, leur activité, leur zèle, leur habileté : mieux ils fabriqueront, mieux je vendrai ; meilleure sera leur part et la mienne aussi. » — Ah ! maintenant je comprends, M. Agricol. — Et notre spéculateur spéculait bien ; avant d'être *intéressé*, l'ouvrier se disait : « Peu m'importe, à moi, qu'à la journée je fasse plus, qu'à la tâche je fasse mieux. Que m'en revient-il ? Rien ! Eh bien ! à strict salaire, strict devoir. Maintenant, au contraire, j'ai intérêt à avoir du zèle, de l'économie. Oh ! alors, tout change ; je redouble d'activité, je stimule celle des autres ; un camarade est-il paresseux, cause-t-il un dommage quelconque à la fabrique, j'ai le droit de lui dire : Frère, nous souffrons tous plus ou moins de ta fainéantise ou du tort que tu fais à la chose commune. » — Et alors, comme l'on doit travailler avec ardeur, avec courage, avec espérance, M. Agricol ! — C'est bien là-dessus qu'a compté notre spéculateur ; et il se dira encore : « Des trésors d'expérience, de savoir pratique, sont souvent enfouis dans les ateliers, faute de bon vouloir, d'occasion ou d'encouragement : d'excellents ouvriers, au lieu de perfectionner, d'innover comme ils le pourraient, suivent indifféremment la routine... Quel dommage ! car un homme intelligent, occupé toute sa vie d'un travail spécial, doit découvrir à la longue mille moyens de faire mieux ou plus vite ; je fonderai donc une sorte de comité consultatif, j'y appellerai mes chefs d'atelier et mes ouvriers les plus habiles ; notre intérêt est maintenant commun ; il jallira nécessairement de vives lumières de ce foyer d'intelligences pratiques... » Le spéculateur ne se trompe pas ; bientôt frappé des ressources incroyables, des mille procédés nouveaux, ingénieux, parfaits, tout à coup révélés par les travailleurs : « Mais, malheureux ! » s'écrie-t-il, « vous saviez

« cela, et vous ne me le disiez pas? Ce qui me coûte depuis dix ans cent francs à fabriquer, ne m'en aurait coûté que cinquante, sans compter une énorme économie de temps. — Mon bourgeois, » répond l'ouvrier, qui n'est pas plus bête qu'un autre, « quel intérêt avais-je, moi, à ce que vous fassiez ou non une économie de cinquante pour cent sur ceci ou sur cela? Aucun; à cette heure, c'est autre chose: vous me donnez, outre mon salaire, une part dans vos bénéfices; vous me relevez à mes propres yeux en consultant mon expérience, mon savoir; au lieu de me traiter comme une espèce inférieure, vous entrez en communication avec moi; il est de mon intérêt, il est de mon devoir de vous dire tout ce que je sais, et de tâcher d'acquérir encore. » Et voilà, mademoiselle Angèle, comment le spéculateur organiserait des ateliers à faire honte et envie à ses concurrents. Maintenant, si, au lieu de ce calculateur au cœur sec, il s'agissait d'un homme qui, joignant à la science des chiffres les tendres et généreuses sympathies d'un cœur évangélique et l'élévation d'un esprit éminent, étendrait son ardente sollicitude non-seulement sur le bien-être matériel, mais sur l'émancipation morale des ouvriers, cherchant par tous les moyens possibles à développer leur intelligence, à rehausser leur cœur, et qui, fort de l'autorité que lui donneraient ses bienfaits, sentant surtout que celui-là de qui dépend le bonheur ou le malheur de trois cents créatures humaines, a aussi *charge d'âmes*, guiderait ceux qu'il n'appellerait plus ses ouvriers, mais ses frères, dans les voies les plus droites, les plus nobles, tâcherait de faire naître en eux le goût de l'instruction, des arts, qui les rendrait enfin heureux et fiers d'une condition qui n'est souvent acceptée par d'autres qu'avec des larmes de malédiction et de désespoir... eh bien! mademoiselle Angèle, cet homme... c'est... Mais tenez, mon Dieu!... il ne pouvait arriver parmi nous qu'au milieu d'une bénédiction... Le voilà!... c'est M. Hardy! — Ah! M. Agricol, » dit Angèle émue en essuyant ses larmes, « c'est les mains jointes de reconnaissance qu'il faudrait le recevoir. — Tenez... voyez si cette noble et douce figure n'est pas l'image de cette âme admirable! »

En effet, une voiture de poste, où se trouvait M. Hardy avec M. de Blessac, l'indigne ami qui le trahissait d'une manière si infâme, entra à ce moment dans la cour de la fabrique.

Quelques mots seulement sur les faits que nous venons d'essayer d'exposer dramatiquement, et qui se rattachent à l'organisation du travail, question capitale, dont nous nous occuperons encore avant la fin de ce livre.

Malgré les discours plus ou moins officiels des gens plus ou moins sérieux (il nous semble que l'on abuse un peu de cette lourde épithète) sur la PROSPÉRITÉ CROISSANTE DU PAYS, il est un fait hors de toute discussion: à savoir, que jamais les classes laborieuses de la société n'ont été plus misérables, car jamais les salaires n'ont été moins en rapport avec les besoins pourtant plus que modestes des travailleurs.

Une preuve irrécusable de ce que nous avançons, c'est la tendance, et l'on ne saurait trop dignement la louer, c'est la tendance progressive des classes riches à venir en aide à ceux qui souffrent si cruellement. Les cré-

ches, les maisons de refuge pour les enfants pauvres, les fondations philanthropiques, etc., démontrent assez que les heureux du monde pressentent que, malgré les assurances officielles à l'endroit de la *prospérité générale*, des maux terribles, menaçants, fermentent au fond de la société.

Si généreuses que soient ces tentatives isolées, individuelles, elles sont, elles doivent être plus qu'insuffisantes. Les gouvernants seuls pourraient prendre une initiative efficace... mais ils s'en gardent bien. Les gens *sérieux* discutent *sérieusement* l'importance de nos relations diplomatiques avec le Monomotapa, ou toute autre affaire aussi *sérieuse*, et ils abandonnent aux chances de la commisération privée, aux hasards du bon ou du mauvais vouloir des capitalistes et des fabricants, le sort de plus en plus déplorable de tout un peuple immense, intelligent, laborieux, *s'éclairant de plus en plus sur ses droits et sur sa force*, mais si affamé par les désastres d'une impitoyable concurrence, qu'il manque même souvent du travail dont il a peine à vivre ! Soit... les gens *sérieux* ne daignent pas songer à ces formidables misères. Les *hommes d'État* sourient de pitié à la seule pensée d'attacher leur nom à une initiative qui les entourerait d'une popularité bienfaisante et féconde. Soit... tous préfèrent attendre le moment où la question sociale éclatera comme la foudre ;... alors... au milieu de cette effrayante commotion, qui ébranlera le monde, on verra ce que deviendront les questions *sérieuses* et les hommes *sérieux* de ce temps-ci. Pour conjurer, ou du moins pour reculer peut-être ce sinistre avenir, c'est donc encore aux sympathies privées qu'il faut s'adresser, au nom du bonheur, au nom de la tranquillité, au nom du salut de tous.

Nous l'avons dit il y a longtemps : SI LES RICHES SAVAIENT ! Eh bien ! répétons-le à la louange de l'humanité, *lorsque les riches savent*, ils font souvent le bien avec intelligence et générosité. Tâchons de leur démontrer à eux, et à ceux-là aussi de qui dépend le sort d'une foule innombrable de travailleurs, qu'ils peuvent être bénis, adorés, pour ainsi dire, *sans bourse délier*.

Nous avons parlé des *maisons communes* où les ouvriers trouveraient, à des prix minimes, des logements salubres et bien chauffés. Cette excellente institution était sur le point de se réaliser, en 1829, grâce aux charitables intentions de mademoiselle Amélie de Vitrolles¹. A cette heure, en Angleterre, lord Ashley s'est mis à la tête d'une compagnie qui se propose le même but, et qui offrira aux actionnaires un minimum de quatre pour cent d'intérêt garanti. Pourquoi ne suivrait-on pas en France un pareil exemple, exemple qui aurait, de plus, l'avantage de donner aux classes pauvres les premiers rudiments et les premiers moyens d'association ? Les immenses avantages de la vie commune sont évidents ; ils frappent tous les esprits ; mais le peuple est hors d'état de fonder les établissements indispensables à ces communautés. Quels immenses services rendrait donc le riche en mettant les travailleurs à même de jouir de ces précieux avantages ! Que lui importerait à lui de faire construire une maison de rapport qui offrît un logement salubre à cinquante ménages, pourvu que son revenu fût assuré ? et il serait très-facile de le lui garantir.

¹ Voir la *Démocratie pacifique* du 19 octobre 1844.

Pourquoi l'Institut, qui donne annuellement pour sujet de concours aux jeunes architectes des plans de palais, d'églises, de salles de spectacle, etc., ne demanderait-il pas quelquefois le plan d'un grand établissement destiné au logement des classes laborieuses, qui devrait réunir toutes les conditions d'économie et de salubrité désirables ?

Pourquoi le conseil municipal de Paris, dont l'excellent vouloir, dont la paternelle sollicitude pour les classes souffrantes, se sont tant de fois admirablement manifestés, n'établirait-il pas dans les arrondissements populeux des *maisons communes modèles* où l'on ferait les premières applications de la vie en commun ? Le désir d'être admis dans ces établissements serait un puissant levier d'émulation, de moralisation, et aussi une consolante espérance... pour les travailleurs... Or, c'est quelque chose que l'espérance. La ville de Paris ferait ainsi un bon placement, une bonne action, et son exemple déciderait peut-être les gouvernants à sortir de leur impitoyable indifférence.

Pourquoi enfin les capitalistes qui fondent des manufactures ne profiteraient-ils pas de cet enseignement pour joindre des maisons communes d'ouvriers à leurs usines ou à leurs fabriques ? Il s'ensuivrait pour les fabricants eux-mêmes un avantage très-considérable dans ces temps de concurrence désespérée. Voici comment : la réduction du salaire est d'autant plus funeste, d'autant plus intolérable pour l'ouvrier, qu'elle l'oblige à se priver souvent des objets de première nécessité ; or si, en vivant isolément, trois francs lui suffisent à peine pour vivre, et que le fabricant lui facilite le moyen de vivre avec trente sous, grâce à l'association, le salaire de l'artisan pourra, dans un moment de crise commerciale, être réduit de moitié, sans qu'il ait trop à souffrir de cette diminution, encore préférable au chômage, et le fabricant ne sera pas obligé de suspendre ses travaux.

Nous espérons avoir démontré l'avantage, l'utilité, la facilité d'une fondation de *maisons communes d'ouvriers*.

Nous avons ensuite posé ceci : Qu'il serait non-seulement de la plus rigoureuse équité que le travailleur participât aux bénéfices, fruit de son labeur et de son intelligence, mais que cette juste répartition profiterait même au fabricant.

Ici il ne s'agit plus d'hypothèses, de projets parfaitement réalisables d'ailleurs, il s'agit de faits accomplis. Un de nos meilleurs amis, très-grand industriel, dont le cœur vaut l'esprit, a créé un comité consultatif d'ouvriers et les a appelés (en outre de leur salaire) à jouir d'une part proportionnelle dans les bénéfices de son exploitation ; déjà les résultats ont dépassé ses espérances. Afin d'entourer cet exemple excellent de toutes les facilités possibles d'exécution dans le cas où quelques esprits à la fois sages et généreux voudraient l'imiter, nous donnons en note les bases de cette organisation¹.

¹ Le règlement qui traite des fonctions du comité est précédé des considérations suivantes, aussi honorables pour le fabricant que pour ses ouvriers :

« Nous aimons à le reconnaître, chaque contre-maitre, chaque chef de partie et chaque ouvrier contribue, dans la sphère de son travail, aux qualités qui recommandent les produits de notre manufacture. Ils doivent donc participer aux bénéfices qu'elle rapporte, et conti-

Nous ferons seulement remarquer que les conditions actuelles de l'industrie et que d'autres considérations n'ont pas permis de faire jouir tout

nuer de se vouer aux progrès qui restent à faire ; il est évident qu'il résultera un grand bien de la réunion des lumières et des idées de chacun. Nous avons, à cet effet, institué le comité dont la composition et les attributions seront réglées ci-après.

« Nous avons eu aussi pour but, dans cette institution, d'augmenter par un fréquent échange d'idées entre les ouvriers qui, jusqu'à présent, vivaient et travaillaient presque tous isolément, la somme de connaissances de chacun, et de les initier aux principes généraux d'une saine et bonne administration. De cette réunion des forces vives de l'atelier autour du chef de l'établissement, résultera le double bénéfice de l'amélioration intellectuelle et matérielle des ouvriers et l'accroissement de la prospérité de la manufacture.

« Admettant, d'ailleurs, comme juste, que la part d'efforts de chacun soit récompensée, nous avons décidé que, sur les bénéfices nets de la maison, tous frais et allocations déduits, il sera prélevé une prime de *cinq pour cent*, laquelle sera partagée par portions égales entre tous les membres du comité, à l'exclusion des président, vice-président et secrétaire, et leur sera remise chaque année le 31 décembre. Cette prime sera augmentée d'un *pour cent* chaque fois que le comité aura admis trois membres nouveaux.

« La moralité, la bonne conduite, l'habileté et les diverses aptitudes au travail, ont déterminé nos choix dans la désignation des ouvriers que nous appelons à la formation du comité. En accordant à ses membres la faculté de proposer l'adjonction de nouveaux membres, dont l'admission aura pour base les mêmes qualifications et qui seront élus par le comité lui-même, nous voulons présenter à tous les ouvriers de nos ateliers un but qu'il dépendra d'eux d'atteindre un peu plus tôt ou un peu plus tard. L'application à remplir tous leurs devoirs dans l'accomplissement le plus parfait de leurs travaux et dans leur conduite hors du travail, leur ouvrira successivement la porte du comité. Ils seront aussi appelés à jouir d'une participation juste et raisonnable aux avantages résultant des succès qu'obtiendront les produits de notre manufacture, succès auxquels ils auront concouru et qui ne pourront qu'augmenter, par la bonne intelligence et par la féconde émulation qui régneront, nous n'en doutons pas, parmi les membres du comité. »

Extrait des dispositions relatives au comité consultatif composé d'un président (chef de la fabrique), d'un vice-président, d'un secrétaire, et de quatorze membres, dont quatre chefs d'atelier, et dix ouvriers des plus intelligents dans chaque spécialité.

« Art. 6. Trois membres réunis auront le droit de proposer l'admission d'un nouveau membre dont le nom sera inscrit pour qu'il soit délibéré sur son admission dans la séance suivante. Cette admission sera prononcée lorsque, au scrutin secret, le membre proposé aura obtenu les deux tiers des suffrages des membres présents.

« Art. 7. Le comité s'occupera dans ses séances mensuelles :

« 1° De trouver les moyens de remédier aux inconvénients qui se présentent chaque jour dans la fabrication ;

« 2° De proposer les meilleurs moyens et les moins dispendieux d'établir une fabrication spéciale destinée aux pays d'outre-mer et de combattre ainsi, efficacement, par la supériorité de notre construction, la concurrence étrangère ;

« 3° Des moyens d'arriver à la plus grande économie dans l'emploi des matériaux, sans nuire à la solidité et à la qualité des objets fabriqués ;

« 4° D'élaborer et de discuter les propositions qui seront présentées par le président ou les divers membres du comité, ayant trait aux améliorations et aux perfectionnements de la fabrication ;

« 5° Enfin, de mettre le prix de la main-d'œuvre en rapport avec la valeur réelle des objets façonnés. »

Nous ajoutons, nous, que d'après des renseignements que M. *** a bien voulu nous donner, la part de bénéfice de chacun de ses ouvriers (en outre de son salaire habituel) sera au moins de trois cents à trois cent cinquante francs par année. Nous regrettons cruellement que de modestes susceptibilités ne nous permettent pas de révéler ici le nom aussi honorable qu'honoré de l'homme de bien qui a pris cette généreuse initiative.

d'abord la totalité des ouvriers de ce bénéfice qui leur est octroyé d'ailleurs volontairement et auquel tous participeront un jour.

Nous pouvons assurer que dès la quatrième séance de ce comité consultatif, l'honorable industriel dont nous parlons avait obtenu de tels résultats de l'appel fait aux connaissances pratiques de ses ouvriers, qu'il pouvait déjà évaluer à trente mille francs environ pour l'année les bénéfices qui résulteraient, soit de l'économie, soit du perfectionnement de la fabrication.

Résumons-nous : Il y a dans toute industrie trois forces, trois agents, trois moteurs, dont les droits sont également respectables : le capitaliste qui fournit l'argent, l'homme intelligent qui dirige l'exploitation, le travailleur qui exécute. Jusqu'à présent le travailleur n'a eu qu'une part minime, insuffisante à ses besoins ; ne serait-il pas juste, humain, de le rétribuer mieux, et cela directement, ou indirectement, soit en lui facilitant le bien-être que procure l'association, soit en lui donnant une part dans les bénéfices, dus en partie à ses labeurs ? En admettant même, au pis aller, et vu les détestables effets de la concurrence anarchique, que cette augmentation de salaire dût diminuer quelque peu la part du capitaliste et de l'exploitant, ceux-ci ne feraient-ils pas encore non-seulement une chose généreuse et équitable, mais une chose avantageuse, en mettant leur fortune, leur industrie à l'abri de tout bouleversement, puisqu'ils auraient ôté aux travailleurs tout légitime prétexte de trouble, de douloureuses et justes récriminations ? En un mot, ceux-là nous paraissent toujours singulièrement sages... qui assurent leurs biens contre l'incendie.

.....

Nous l'avons dit : M. Hardy et M. de Blessac étaient arrivés à la fabrique. Peu de temps après, on vit au loin, du côté de Paris, s'avancer un modeste petit fiacre se dirigeant aussi vers la fabrique. Dans ce fiacre se trouvait Rodin.



LE

JUIF ERRANT

PAR

EUGÈNE SÜE

ÉDITION

ILLUSTRÉE PAR M. LOUIS HUARD,

Et par MM. Eugène Verboeckhoven, Lauters, Hendrickx, Le Hon,
T' Schaggeny, Stroobant, Kreins, Van Marcke,
Van der Hecht, etc.

TOME DEUXIÈME.



—

BRUXELLES.

MELINE, CANS ET COMPAGNIE.

LIBRAIRIE, IMPRIMERIE ET FONDERIE.

—
1846